



Záměr: Z/2025/59103  
Řízení: R/2025/65903  
Č.j.: R/2025/65903/3

Dne: 16.06.2025

Úřad: Městský obvod Poruba  
Klimkovická 55/28  
Poruba  
70800 Ostrava  
xpkbv55

Adresát:  
Rozdělovník

Vyřizuje: [REDACTED]  
Tel: +420599480617

# ROZHODNUTÍ

## č. 531/2025

### Povolení záměru

#### Výroková část

Statutární město Ostrava – Úřad městského obvodu Poruba, oddělení stavebního úřadu, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon, ve spojení s ust. § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 odst. 1 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 10/2022 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen stavební úřad) v řízení o povolení záměru pod číslem (dále jen řízení) posoudil podle ust. § 193 stavebního zákona žádost o povolení stavby nebo zařízení, kterou podal **Český**



hydrometeorologický ústav, IČ 00020699, Na Šabatce 2050/17, Komořany 2050, 14300 Praha zastoupen na základě plné moci zmocněncem D&T proStavby s.r.o., IČ 21004641, Klasná 1082/29, Hrabová 1082, 72000 Ostrava (dále jen stavebník), a na základě tohoto posouzení podle ust. § 195 stavebního zákona,

### **povoluje záměr**

na stavbu nazvanou:

**Drobné stavební úpravy laboratoře Ostrava** (dále jen stavba) na pozemku parc. č. 1740/5 v katastrálním území Poruba, na kterém se nachází stávající objekt č.p. 2182.

### **Stavba obsahuje:**

Jedná se o změnu dokončené stavby pro administrativu č.p. 2182 v Ostravě – Porubě.

V místnosti č. 112 bude zbourána příčka sloužící jako boční stěna vestavěné skříně a budou demontovány zárubně mezi místnostmi č. 112 a 112A. Mezi místnostmi č. 112A a 100 bude vybourán prostup pro nový dveřní otvor, před samotným bouráním bude osazen nový překlad. Dveřní otvor mezi místnostmi č. 112 a 112A bude zazděn pomocí příčkových cihel na VPC maltu. Před zahájením prací musí být nosné konstrukce podstojkovány a zajištěny. Provedení kapes v místě uložení překladu. Osazení plechů do cem. malty a nabytí pevnosti malt nebo osazení betonových podkladků. Provedení drážky z jednoho líce stěny a osazení ocelového profilu I260. Řádné vyklínování a vyplnění mezery vysokopevnostní rozpínavou maltou mezi překladem a zdívkou nad překladem. Řádným vyklínováním se rozumí aktivní rozepření o stáv. stropní konstrukci, tak aby nedošlo k negativnímu průhybu stáv. konstrukce po odstranění podepření stávající stěnou. Pokud by nebyl styk původní a nové konstrukce dostatečně aktivován, mohlo by dojít k přerozdělení schématu roznášení sil a vzniku nové poruchy u konstrukce v blízkém sousedství opravované části. Po nabytí pevnosti se shodným postupem osadí nosníky z druhého líce stěny. Po celkovém nabytí pevností malt bude



provedeno vyříznutí nového ostění a rozebrání zdiva bouraného otvorů. Následně bude provedena kontrola ostění a všechny rozvolněné, prasklé nebo jinak poškozené cihly budou nahrazeny novými cihlami CPP na MC. Zvýšením pevnost zdiva v příčném tahu v podobě zajištění opláštění ocelovými profily je pro dosažení účinnosti tohoto opatření důležité, aby úhelníky zcela dosedly do maltového lože na hranách pilíře. Pásovou ocel je také vhodné před navařením ohřát plamenem, aby se jejím následným smrštěním po vychladnutí vytvořilo předpětí v zesilující konstrukci.

### **Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou za společnost D&T proStavby s.r.o. vypracoval [REDACTED] a autorizoval [REDACTED] autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT 1103986). Dílčí části projektové dokumentace: stavebně konstrukční řešení – statický posudek vypracoval [REDACTED] a autorizoval autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb [REDACTED] (ČKAIT 1104075).
2. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. 1740/5 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Poruba, kde se nachází stávající stavba pro administrativu č.p. 2182.
3. Pro uskutečnění navržené stavby se jako stavební pozemek vymezuje dotčený pozemek parc. č. 1740/5 v katastrálním území Poruba.
4. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavbyvedoucího, který bude stavbu provádět a stavbyvedoucího včetně kontaktních údajů, a to min. 7 dnů před zahájením stavby.
5. Stavebník zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby. Při provádění stavby bude veden jednoduchý záznam o stavbě, případně stavební deník.
6. Při provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 146/2024 Sb., Vyhláška o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 146/2024 Sb.) a dále Nařízení města č. 17/2024 o požadavcích na výstavbu ve statutárním městě Ostravě (ostravské stavební předpisy) (dále jen ostravské stavební předpisy).



7. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
8. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka STAVBA POVOLENA). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby do kolaudace stavby.
9. Stavebníkovi se ukládá v souladu s ust. § 153 stavebního zákona, aby pro stavbu byly použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splňuje základní požadavky stavby.
10. Toto povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.
11. Po dokončení stavby stavebník požádá podle § 230 stavebního zákona o vydání kolaudačního rozhodnutí. Žádost o kolaudační rozhodnutí předloží stavebník v souladu s ustanovením § 232 odst. 1 a 2 stavebního zákona na předepsaném formuláři dle přílohy č. 10 vyhlášky č. 149/2024 Sb., vyhláška o provedení některých ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, spolu s požadovanými doklady.

**Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád):**

Český hydrometeorologický ústav, IČ 00020699, Na Šabatce 2050/17, Komořany 2050, 14300 Praha,

CETIN, a.s., IČ 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň 2510, 19000 Praha.



## Odůvodnění

Dne 28.03.2025 podal stavebník žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení.

Stavební úřad na základě posouzení záměru vyrozuměl o zahájení řízení dle ust. § 188 stavebního zákona všechny známé účastníky řízení a dotčené orgány opatřením pod č. j.: R/2025/65903/2 ze dne 07.05.2025, a současně účastníky řízení informoval, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí. Stavební úřad upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Stavební úřad dal v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k jeho podkladům a stanovil k tomu přiměřenou lhůtu 5 pracovních dnů po uplynutí výše uvedené patnácti denní lhůty pro uplatnění závazných stanovisek a námitek a zároveň upozornil, že v řízeních, ve kterých je uplatňována zásada koncentrace řízení, podle které účastníci řízení mohou uplatnit své připomínky nebo námitky pouze v předem stanovené lhůtě, ustanovení ust. § 36 odst. 3 správního řádu neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námitky či připomínky.

Stavební úřad konstatuje, že účastníci řízení ani dotčené orgány nevznesli žádné námitky ani nevyjádřili žádné stanovisko k vedenému řízení a ani se nevyjádřili k podkladům pro vydání předmětného rozhodnutí.

**Posouzení záměru dle ust. § 193 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, zda je záměr v souladu územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:**



Dle platné územně plánovací dokumentace - Územního plánu Ostravy, vydaný dne 21.05.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění změn č.1, 2a, 2b a ve znění po Změně č.3, vydané usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2143/ZM1822/35 ze dne 22.06.2022, které nabylo účinnosti dne 16.08.2022 a ve znění po Změně č.4a, vydané usnesením Zastupitelstva města Ostravy č.1202/ZM2226/20 ze dne 04.12.2024, které nabylo účinností dne 02.01.2025 (dále jen ÚPO), se dotčený pozemek parc. č. 1740/5 v k.ú. Poruba nachází v zastavěné části obce. Pozemek parc.č. 1740/5 v k.ú. Poruba se dle ÚPD nachází v ploše s rozdílným způsobem využití – občanské vybavení.

***Pro plochy rozdílným způsobem využití – občanské vybavení jsou stanoveny tyto podmínky využití:***

Slouží: občanskému vybavení v samostatných objektech nebo k tomuto účelu vymezených areálech. Zástavba tohoto funkčního využití je charakteristická objekty velkého objemu s použitím výrazných architektonických a kompozičních prostředků. Veškeré nové stavby musí svým objemovým a výrazovým řešením odpovídat charakteru zástavby převládající funkce a musí ji vhodně doplňovat, nikoliv ji narušovat nebo negativně ovlivňovat svým provozem.

Hlavní využití:

- budovy, zařízení a plochy sloužící k zajištění potřeb obyvatel širšího území (např. velkoplošné obchody a služby, administrativa, úřady, soudy, kulturní, sportovní, společenská a církevní zařízení, stravování, hotely, koleje, internáty, vědeckotechnologická zařízení, výpravní budovy, nádraží, areály integrovaného záchranného systému, sociální a zdravotnická zařízení – domovy důchodců, charitativní zařízení apod.).

Přípustné využití:

- provozní zázemí staveb a zařízení uvedených v hlavním využití,
- dopravní infrastruktura – silniční, cyklistické a pěší komunikace, parkoviště odpovídající kapacitě předmětných zařízení, vestavěná parkovací a odstavná



stání, zastávky MHD, parkovací domy, čerpací stanice PHM, servis pro osobní automobily a motocykly, plochy pro zásobování, alternativní druhy dopravy – heliport, lanovky, visuté dráhy apod.,

- technická infrastruktura - inženýrské sítě, telekomunikační zařízení, trafostanice, rozvodny, čistírny odpadních vod pro předmětné budovy, nízkoemisní zdroje energie k zajištění provozu předmětných objektů (např. degazační stanice s kogenerační jednotkou), fotovoltaické panely jako alternativní zdroj energie, umístěné na střechách či fasádách objektů, popř. jako forma zastřešení parkovacích ploch, splňující omezující prostorové a architektonické podmínky této funkční plochy, plocha pro odpadní kontejnery, podzemní kontejnery na komunální odpad,
- veřejné prostory a veřejná zeleň, vodní plochy.

#### Podmíněně přípustné využití:

- bytové domy,
- lázeňská a rehabilitační zařízení, ústavy pro tělesně a duševně postižené, léčebny dlouhodobě nemocných, vězeňská a nápravná zařízení,
- byty majitelů a správců daného zařízení integrované do hlavního nebo provozního objektu,
- stavby a zařízení pro reklamu, informaci a propagaci,
- fotovoltaické panely umístěné na terénu jako alternativní zdroj energie k zajištění výroby elektřiny pro vlastní potřebu provozu objektů v předmětných plochách, případně pro potřebu veřejného sektoru.

#### Nepřípustné využití:

- činnosti, stavby a zařízení nesouvisející se stanoveným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR), Úplné znění závazné od 01.09.2021 zpracováno na základě: PÚR ČR 2008, schválená usnes.



vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnes. vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 PÚR ČR schválené usnes. vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 PÚR ČR schválené usnes. vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 PÚR ČR schválené usnes. vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 PÚR ČR schválené usnes. vlády ze dne 12. července 2021 č. 618 a Aktualizace č. 6 a 7 PÚR ČR.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK) ve znění aktualizace č. 1, 3, 4 a 5, aktualizace č. 3 a 4 nabyly účinnosti dne 16.04.2022. Dne 16.06.2022 usnes. č. 8/834 zastupitelstvo kraje vydalo Aktualizaci č. 2a ZÚR MSK, která nabyly účinnosti dne 16.08.2022 a dne 15.09.2022 usnes. č. 9/942 zastupitelstvo kraje vydalo Aktualizaci č. 2b ZÚR MSK, která nabyly účinnosti dne 11.10.2022 a usnesením č. 12/1319 ze dne 08.06.2023 zastupitelstvo kraje vydalo Aktualizaci č. 7 ZÚR MSK a dne 07.03.2024 vydalo zastupitelstvo kraje usnesením č. 15/1682 Aktualizaci č. 6.

Platná PÚR ČR nenavrhuje ani nepodmiňuje způsob řešení v této lokalitě. Na základě toho lze tedy konstatovat, že posuzovaný záměr není v rozporu s platnou PÚR ČR. Platné ZÚR MSK nevymezují žádné záměry v území ovlivňující navrhovaný záměr. V území nejsou evidovány žádné hodnoty, které by byly tímto záměrem omezovány, či narušovaly.

V dokumentaci stavby je uvedeno, že stavba bude sloužit jako hospodářské a skladové zázemí pro dentální ordinace v Ostravě. Stavební úřad posoudil soulad výše uvedeného záměru - změna dokončené stavby s ÚPD, ve kterém je stanoveno jako hlavní využití vědeckotechnologické zařízení a došel k závěru, že záměr respektuje podmínky stanovené ÚPO pro umístování staveb v dotčeném území a je tedy v souladu s ÚPO.

**Posouzení záměru dle ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:**





V daném území je platný ÚPO, proto stavební úřad neposuzoval záměr, zda je v souladu s ust. § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona.

**Posouzení záměru dle ust. § 193 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Výše uvedený záměr svým charakterem a parametry nesplňuje podmínky pro zařazení jako stavba drobná, jednoduchá, či vyhrazená (přílohy č.1, č.2, č.3 stavebního zákona) a jedná se tedy o stavbu ostatní, která dle ust. § 171 stavebního zákona vyžaduje povolení záměru, proto stavebník u zdejšího stavební úřadu podal žádost o povolení stavby.

Stavební úřad zjistil, že rozsah a obsah předložené dokumentace pro vydání povolení záměru odpovídá příloze č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb., vyhláška o dokumentaci staveb ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace je svým rozsahem a detailností přiměřená povolovanému záměru. Projektová dokumentace je tedy vypracována v souladu s touto vyhláškou. Dokumentaci k žádosti o vydání povolení záměru může zpracovat pouze fyzická osoba, která je k tomu oprávněna podle zvláštního právního předpisu (Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů). Jak je již uvedeno výše, předloženou dokumentaci pro vydání povolení záměru kterou vypracoval za společnost D&T proStavby s.r.o. vypracoval [REDACTED] a autorizoval [REDACTED] autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT 1103986). Dílčí části projektové dokumentace: stavebně konstrukční řešení – statický posudek vypracoval [REDACTED] a autorizoval autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb [REDACTED] (ČKAIT 1104075), k žádosti o povolení záměru bylo dále doloženo:

- plná moc k zastupování.

Stavebním úřadem bylo zjištěno, že předložená dokumentace pro vydání povolení záměru je zpracována oprávněnou autorizovanou osobou. Dle ust. § 162 odst. 1 stavebního zákona projektant je při projektové činnosti povinen respektovat veřejné zájmy chráněné na základě tohoto nebo jiného právního



předpisu, požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování a požadavky na výstavbu a jednat v součinnosti s dotčenými orgány.

Požadavky na výstavbu se dle § 1 odst. 1 stavebního zákona rozumí požadavky dané vyhláškou č. 146/2024 Sb., vyhláška o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 146/2024 Sb.). Přezkoumáním lze konstatovat, že předložená projektová dokumentace je úplná, přehledná a jsou v ní řešeny požadavky na výstavbu, zejména požadavky dané vyhláškou č. 146/2024 Sb., a to konkrétně dle ust. § 19, § 20, § 85 této vyhlášky a dále požadavky dle Nařízení města č. 17/2024 o požadavcích na výstavbu ve statutárním městě Ostravě (ostravské stavební předpisy).

**Posouzení záměru dle ust. § 193 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:**

Stavba tohoto charakteru (změna dokončené stavby spočívající ve vybourání nového otvoru v nosné stěně pro nové vnitřní dveře, zazdění dveří a odbourání příčky u vestavěné skříně) nemusela být posouzena dle požadavků jiných právních předpisů.

**Posouzení záměru dle ust. § 193 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:**

Jelikož se jedná o vnitřní stavební úpravy stávajícího objektu nebude dotčena veřejná dopravní ani technická infrastruktura a záměr je tudíž souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu.

**Posouzení záměru dle ust. § 193 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, zda je záměr v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:**

Vlastnická práva k dotčeným pozemkům stavební úřad ověřil výpisem z katastru nemovitostí vyhotoveným dálkovým přístupem Katastrálního úřadu pro MSK a pro řízení o povolení záměru stanovuje dle ust. § 182 stavebního zákona tento okruh účastníků a odůvodňuje je takto:



- Český hydrometeorologický ústav, IČ 00020699, Na Šabatce 2050/17, Komořany 2050, 14300 Praha - účastník řízení dle ust. § 182 písm. a) stavebního zákona – stavebník a zároveň jako účastník řízení dle ust. § 182 písm. c) stavebního zákona – příslušný hospodařit s majetkem státu (dotčený pozemek parc. č. 1740/5 v k.ú. Poruba jehož součástí je administrativní stavba č.p. 2182) Česká republika;
- Statutární město Ostrava Městský obvod Poruba, IČ 00845451, Klimkovická č. p. 55/28, Poruba, 708 56 Ostrava – účastník řízení dle ust. § 182 písm. b) stavebního zákona – obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn;
- CETIN, a.s., IČ 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň 2510, 19000 Praha – účastník řízení dle ust. § 182 písm. c) stavebního zákona – držitel věcného břemene k dotčenému pozemku parc.č. 1740/5 v k.ú. Poruba.

Vlastnické právo k dotčenému pozemku ověřil stavební úřad výpisem z katastru nemovitostí vyhotoveným dálkovým přístupem a zjistil, že vlastníkem dotčeného pozemku parc.č. 1740/5 v k.ú. Poruba jehož součástí je stavba pro administrativu s č.p. 2182 je Česká republika a příslušný hospodařit s majetkem státu je Český hydrometeorologický ústav. Stavební úřad nevymezil jako účastníky řízení o povolení stavby vlastníky dalších okolních pozemků a staveb, jelikož vlastnická nebo jiná věcná práva k těmto okolním pozemkům a stavbám na nich nemohou být přímo dotčena požadovaným záměrem s ohledem na dostatečnou vzdálenost a rozsah stavby.

Stavební úřad dospěl k závěru, že účastníky řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1, písm. a) správního řádu, je stavebník a držitel věcného práva k dotčenému pozemku parc.č. 1740/5 v k.ú. Poruba Český hydrometeorologický ústav a CETIN, a.s.

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění. Podle katastru nemovitostí není pozemek dotčený stavbou, parc. č. 1740/5 v k. ú. Poruba, součástí zemědělského půdního fondu.



Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Podmínky dotčených orgánů byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ust. § 193 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

**Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.**

V souladu s ust. § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Český hydrometeorologický ústa, statutární město Ostrava - městský obvod Poruba, CETIN, a.s.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu, a to **do 15 dnů** ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



Při určení okamžiku doručení písemnosti, která je doručována veřejnou vyhláškou, je prvním dnem patnáctidenní lhůty, po kterou má být písemnost vyvěšena, den následující po dni vyvěšení. Písemnost je doručena patnáctým dnem po vyvěšení, a to bez ohledu na to, zda se jedná o den pracovní, sobotu, neděli nebo svátek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením. Stavební úřad může na žádost stavebníka nebo jeho právního nástupce povolit změnu stavby před jejím dokončením. Na řízení a povolení změny stavby před dokončením se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním řízení. Změna stavby ve smyslu § 224 stavebního zákona (*kdy se nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje se do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, změna nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, její provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost*



*stavby a nejde o změnu stavby, která je kulturní památkou)* smí být zahájena až po nabytí právní moci povolení změny stavby před jejím dokončením.

Podle ustanovení § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou, případně elektronicky datovou schránkou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení (tabulka Stavba povolena). Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné. Štítek je třeba ponechat na místě stavby nebo kolaudace stavby.

Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.

Stavebník zajistí, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie.

Práce budou prováděny tak, aby nejméně utrpělo životní prostředí, se vzniklými odpady bude nakládáno podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

V souladu s ust. § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadu povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.

Ochrana práv a právem chráněných zájmů vlastníků sousedních nemovitostí bude zabezpečena tím, že případné škody, které vzniknou nerespektováním podmínek tohoto rozhodnutí nebo nesprávným postupem při provádění



stavby, budou hrazeny stavebníkem v souladu s příslušnými právními předpisy. Spory o náhradu škody řeší příslušný soud.

Ve smyslu ust. § 160 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, tato povinnost se týká i terénních úprav a zařízení. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.

Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

Digitálně podepsal

dne 16.06.2025 15:45

.....

### **Rozdělovník:**

**Účastník dle ust. § 182 písm. a) stavebního zákona - stavebník - Český hydrometeorologický ústav, Na Šabatce 2050/17, Komořany 2050, 14300 Praha doručováno prostřednictvím zmocněnce:**

D&T proStavby, s.r.o., Klasná 1082/29, Hrabová, 72000 Ostrava

**Účastník řízení dle ust. § 182 písm. b) stavebního zákona - obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn**

Městský obvod Poruba, Klimkovická 55/28, Poruba, 70800



Ostrava

**Účastník řízení dle § 182 písm. c) stavebního zákona**

CETIN, a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha